

LABAKI ZUBIA

EL PUENTE LABAKI



Zenotz eta Lizaso lotzea helburu duen zubia eraikia dago jada. Betidanik egon omen zen Zenotz eta Lizaso artean eurite batek harrapatu eta eraman zuen arte. Udalak zubi hau berriro eraiki behar zela erabaki zuen eta lan honen bidez, Udalak, Ultzamako bailarako herri guztiak xenda bidez lotzeko egitasmoaren barruan aurrerapauso on bat eman du. Leku eder eta zabala geratu da zubiaren inguruan, merezitako bisita behar duen txokoa.

El puente que tiene como objetivo unir Zenotz y Lizaso ya está construido. Por lo visto, desde siempre hubo un puente hasta que con unas lluvias intensas lo rompieron y arrastraron. El Ayuntamiento decidió que este puente se tenía que construir otra vez y por medio de este trabajo, ha realizado un gran paso adelante dentro del proyecto para vincular todos los pueblos del valle mediante sendas. Ha quedado un lugar muy bonito y amplio alrededor del puente, un rincón que merece visitar.



2017ko OTSAILAREN 2ko OHIKO BILKURAREN LABURPENA

1 Aurreko bilkuretako aktak irakurri eta onestea.

2016/12/1eko osoko bilkurako akta onetsi da honako zuzenketekin:

EH Bildu Ultzama taldeko Aranguren zinegotziak hartu du hitza eta adierazi du bigarren puntuan, bere Udalaren zinegotzi kargu hartzean, berak ez zuen akordioan agertzen den zina irakurri idazkariak baizik, eta berak akordioan agertzen den formulaz berretsi zuen:

“legeak horrela agintzen duelako hitza ematen dut”, hau bertaraturako guztien aurrean eginez eta bere karguaz jabetu da.

2016/01/22ko ezohiko osoko bilkurako akta onetsi da.

2 Behin betiko onestea 2017. urteko ekitaldirako Udal Aurrekontuen Espedientea eta horiek betearazteko oinarriak.

Alkateak andereak gaia azaldu du, aurreko osoko bilkurako hasierako onespeneren ondoren hasierako dokumentuan aldaketa txiki batzuk egin dira, honako puntu hauei dagozkionak:

- Etxebizitza-birgaitzeari dagokion diru-laguntza gastuen partida 2.500 eurotan utzi da.
- Eskola publikoaren konponketei dagozkien gastuen partida 9.500 eurotan utzi da.
- Udalaren kultura ekintzei dagokien gastuen partida 6.800 eurotan utzi da.
- Udal Informazio Buletinaren erredakzioari dagokion gastuen partida 2.200 eurotan utzi da.
- Adierazi du berdinduta geratu dela gastuen eta diru sarreraren zenbatekoa.

Gai honen inguruan AU Udal taldeko Erviti zinegotziak hartu du hitza eta bere taldearen aurkako botoa adierazi du eguneko gai zerrendako puntu honi dagokionez jada hasierako onespeneren unean adierazi zituzten arrazoiengatik, eta hauek dira:

- Ezin da kontsideratu aurrekontu parte-hartzai-leak direnik, oso berandu bidali zitzaizkielako eta jada eginda eta bukatuta zeudenean.
- Bere edukari dagokionez, ez da prudentzia printzipioa errespetatzen. Printzipio hau funtsezkoa da aurrekontu publiko guztietan; izan ere gastuak goranzko irizpidearekin eta diru-sarrerak beheranzko irizpidearekin esleitu behar

RESUMEN DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 2 DE FEBRERO DE 2017

1 Lectura y aprobación de las Actas de las sesiones anteriores.

Se aprueba el acta del pleno del 01/12/16, con las siguientes correcciones:

Toma la palabra la Concejala Aranguren, del Grupo Municipal Bildu Ultzama, la cual señala que en el punto 2º, en su toma de posesión como concejala del Ayuntamiento, ella no leyó el juramento que consta en el acuerdo sino que se lo leyó el Secretario y ella corroboró con la fórmula:

“legeak horrela agintzen duelako hitza ematen dut”, haciéndolo ante todos los presentes, y toma posesión de su cargo.”

Se aprueba el acta del Pleno Extraordinario del 22/12/16.

2 Aprobación Definitiva del Expediente de los Presupuestos del Ejercicio 2017 y sus Bases de Ejecución.

La Alcaldesa explica el tema, tras la aprobación inicial del Expediente en el pasado Pleno se han hecho pequeñas modificaciones al documento inicial, relativas a los puntos siguientes:

- *La partida de gasto por subvención por rehabilitación de viviendas se ha dejado en 2.500 euros.*
- *La partida de gasto por reparación del Colegio Público se ha dejado en 9.500 euros.*
- *La partida de gasto por actividades culturales del Ayuntamiento se ha dejado en 6.800 euros.*
- *La partida de gasto por la redacción del Boletín de Información Municipal se ha dejado en 2.200 euros.*
- *Indica que finalmente queda igualado el cómputo de gastos e ingresos.*

Interviene sobre esta cuestión el concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U. , el cual anuncia el voto en contra de su Grupo Municipal en lo que se refiere a este punto del Orden del Día por los mismos motivos que ya expusieron en el momento de la aprobación inicial, y que son:

- *No se puede considerar que se trate de unos presupuestos “participativos” por cuanto que se les enviaron muy tarde y cuando ya estaban hechos y acabados.*
- *No se respeta el principio de “prudencia” en lo que corresponde a su contenido. Este principio es fundamental en todo presupuesto público y supone el consignar los gastos con un criterio “al alza” y*

dira, bukaeran deskoadratzeak saihesteko.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.

- Aldeko botoak: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren.
- Aurkako botoak: Erviti, Herranz, y Pérez Arregui. Botoaren zentzuan justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

3 Ultzamako Udalaren herrilarreen aprobetxamenduak errentan emateko adjudikazioaren prozedura. 2017 eta 2024 urteen artean. Bidezko erabakiak hartzea.

Alkateak eta Idazkariak gaia azaldu dute.

Bereziki, Idazkariak informatu du alokairuan ateratzen diren bazken azalera ezaugarrien eta erabilgarritasunaren inguruan zalantzarik egon ez dadin, baldintza pleguan espresuki esaten da alokairua “benetako prezioan” egiten dela, hau da, maizterrek badakite alokairuan hartzen dituzten bazken benetako ezaugarriak ezagutzen dituztela eta halaber onartzen dituztela, eta erreklamatzeko eskubiderik egongo ez dela bazka hauen azalera pleguan azaltzen dena baino txikiagoa bada.

Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez, aho bate erabaki da.

LEHENA.- Ultzamako Udalaren herrilarreen aprobetxamenduak errentan emateko adjudikazioaren prozedura eta espedienteko dokumentuak onartzea (Baldintza plegua).

4 Behin betiko onestea hirigintza hitzarmena, hirigintzako aprobetxamenduaren %10eko lagapena Udalari dirutan ordaintzeko, hori guztia Zenozko UE-0.7 exekuzio unitateari (5. poligonoko 3030 lurzatia) dagokionez, Eva Egozcue Cenozek eta Pedro Cenoz Iraizozek hala eskaturik.

Alkateak gaia azaldu du.

Gai honen inguruan AU Udal taldeko Pérez Arregui zinegotziak hartu du hitza eta bere udal taldearen aurkako botoa iragarri du gai zerrendako puntu honi dagokionez honako arrazoiengatik: Gaur egungo krisi garaian, Ultzaman etxebizitza berriak eraikitzen ez direnean, eta populazioa jaisten ari denean eta abar, ez dute partekatzen eta gaizki iruditzen zaie hain kantitate altua kobratzea kontzeptu honengatik, unitate honen jabeen aprobetxamendu urbanistikoaren

los ingresos con un criterio “la baja” para así evitar descuadras al final.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.

- Votos en contra: Erviti, Herranz, y Pérez Arregui. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.

Visto lo anterior la Corporación aprueba este punto.

3 Procedimiento de adjudicación en arriendo de los aprovechamientos de pastos comunales del Ayuntamiento de Ultzama. Años 2017-2024. Acuerdos que procedan.

La Alcaldesa y el Secretario explican el tema.

En particular, el Secretario informa que al objeto de que no existan dudas sobre las características de superficie y utilidad de los pastos que salen en arriendo en el Pliego de Condiciones se ha indicado expresamente que el arrendamiento se realiza “a precio cierto”, lo que supone que los arrendatarios se tienen por enterados de las características reales de los pastos que toman en arriendo y que así mismo las aceptan, no existiendo derecho a posterior reclamación si la superficie de tales pastos fuera inferior a la que consta en el Pliego.

No habiendo discusión al respecto, se acuerda unanimidad.

PRIMERO: Aprobar el procedimiento de adjudicación en arriendo de los aprovechamientos de pastos y comunales del Ayuntamiento de Ultzama y los documentos obrantes en el Expediente (Pliego de Condiciones).

4 Aprobación Definitiva del Convenio Urbanístico para la cesión y monetarización del 10% del aprovechamiento urbanístico resultante a favor del Ayuntamiento relativo a la Unidad de Ejecución UE.0.7 (parcela 3030 del polígono 5) de Zenotz”, a solicitud de D^a. Eva Egozcue Cenoz y D. Pedro Cenoz Iraizoz.

La Alcaldesa explica el tema.

Interviene sobre esta cuestión el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., el cual anuncia el voto en contra de su Grupo Municipal en lo que se refiere a este punto del Orden del Día por los motivos siguientes: En la actual situación de crisis en la que no se ejecutan viviendas nuevas en Ultzama, en la que está bajando la población, etc, no comparten y les parece mal el cobrar una cantidad tan alta por este concepto de cesión del 10% del aprovechamiento patrimonializable de los propietarios de esta Unidad, debiéndose haber buscado una solución más razona-

%10eko lagapena, arrazoizko beste konponbide bat bilatu behar zela eta, edozein kasutan, hauekin onberagoa izan behar zela. Halaber, Udalak ez du neurtzen neurri berdinarekin beste gai batean, Udala lurzoru baten jabeei metro karratuko 4 euroko kantitatea eskaitzen ari baitzaie, orain proposatzen dena baino askoz ere baxuagoa dena. Beraz amaitzeko esan du oraingo balioespen hau neurritz kanpoko dela erabat.

EH Bildu Udal taldeko Picabea zinegotziak hartu du hitza eta adierazi du halako konparazioak egitea ez dela posiblea gai desberdinak direlako. Beraz derrigortuta daude Arau Urbanistikoaren edukiatatik, lur horien kalifikazioa desberdinizatera eta errepidera dagoen distantziatik ezin dela eraiki eta abar asmoa egurra biltegiatzea dela, besterik gabe, eta gero Biomasa plantaren parean dagoen lur publikoan kokatuko den nabe berriaren gordeko dela.

Jarraian berriro AU udal taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza eta adierazi du ez dela ulertzen lurzoru bat erostea bertan ez bada ezer egin behar, hori dirua botatzea dela eta, gainera, arau urbanistikoak aldatu daitezke eta Ultzaman kasu batzuen sententziak egon direla non landa eremuko lurra eraikitzea lortu baita.

Bi zinegotzien arteko eztabaida sortu da bi aldeetako kritika batzuekin.

Martinez urionabarrenechea alkateak hartu du hitza eta Picabea zinegotziaren hitzak berretsi ditu eta galdetu du ea nondik ekarri duten Udalak lur hori erosi nahi duen "marmar" hori, Perez Arregui zinegotziak erantzun dio horri ez dutela inongo marmarrik ekarri, egoera zehatz erreal eta dokumentatu bat dela, hitzarmen urbanistikoaren dokumentua existitzen dela eta dokumentu horretan kalkulatu dela aprobetxamenduaren %10 hau eta metro karratuko 135 euroko prezioa, eta bestalde lursail baten erosketa askoz prezio baxuagoan 4 euro metro karratuko.

Eztabaidak jarraitu du eta EH Bildu udal taldeko Picabea zinegotziak hartu du hitza berriro eta adierazi du %10eko aprobetxamenduaren lagapena indarrean dagoen Udal Plan Orokorrean ezarritako zerbait dela unitate konkretu horrentzat, guztia, hirigintza legea betearazten, eta Udalak osoko bilkuran gehiengo osoarekin onartu zuela Udal Plan Orokor hau eta, beraz, honek esaten duena egitea eta aurrera eramatea egokia dela. Azkenik, gehitu du interesdunak ere ados daudela hitzarmen honen edukiarekin eta sinatuta ekarri dute.

Azkenik, AU udal taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza eta adierazi du Udalar

ble y haber sido en cualquier caso más benévolo con los mismos. Así mismo resulta además un agravio comparativo ya que el Ayuntamiento aplica dos varas de medir diferentes por cuanto que en otro asunto el Ayuntamiento está ofertando a los propietarios de un suelo la cantidad de 4 euros por metro cuadrado, que es muy inferior a la que se contempla ahora. Así pues concluye diciendo que esta valoración de ahora es totalmente desproporcionada.

Toma la palabra el concejal Picabea, del Grupo Municipal E.H. Bildu, el cual indica que no cabe hacer tal comparación por cuanto que son asuntos diferentes. Así pues están obligados por el contenido de las Normas Urbanísticas las cuales dicen que la calificación de esos terrenos es diferente y que no se puede edificar debido a las distancias a la carretera, etc...Que la pretensión es almacenar la madera, sin más, la cual luego se va a guardar en la nueva nave que se va a situar en el terreno público delante de la Planta de Biomasa.

Seguidamente interviene de nuevo el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U. , el cual indica que tampoco entiende el comprar un terreno si no se va a hacer nada sobre el mismo y que eso es tirar el dinero y que, además, las Normas Urbanísticas se pueden cambiar y que ha habido sentencias de casos en Ultzama por las cuales se ha conseguido construir en terreno rústico.

Se produce un debate entre ambos concejales, con ciertas críticas por ambas partes.

Interviene la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, la cual reafirma las palabras del concejal Picabea y pregunta de dónde han traído el "murmullo" de que el Ayuntamiento quiere comprar ese terreno, a lo que Pérez Arregui le responde que no han traído ningún murmullo sino que se trata de una situación real concreta y documentada donde existe un documento que es el convenio urbanístico en el que se calcula este 10% del aprovechamiento y el precio de unos 135 euros/m² y por otro lado la compra de un terreno por el precio muy inferior de 4 euros/m².

El debate continúa y de nuevo toma la palabra el concejal Picabea, del Grupo Municipal E.H. Bildu, el cual indica que el 10% de cesión del aprovechamiento es algo establecido por el vigente Plan General Municipal para esa concreta Unidad, todo ello en ejecución de la Ley de urbanismo y que el Ayuntamiento en Pleno aprobó por mayoría absoluta dicho PGM, por lo que procede ejecutar y cumplir lo que el mismo dice. Por último, añade que además los propios interesados están de acuerdo con el contenido del convenio y lo han traído firmado.

Finalmente interviene el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., indicando que el supuesto de

derrigorrez ordaindu beharreko lagapen aprobetxamenduaren %10 hori legearen salbuespen bat dela, benetan egokia dena lurraren lagapena baita, honi idazkariak erantzun dio egia dela Ultzaman maiz gertatzen den zerbait dela, hartarako unitate askoz handiagoak exekutatu behar izango zirela non Udalari laga beharreko lurak etxeren bat edo dotazio interesgarri bat egiteko emango lukeen.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.

- Aldeko botoak: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren.
- Aurkako botoak: Erviti, Herranz, y Pérez Arregui. Botoaren zentzuan justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

5 2017. urtean eman beharreko etxerako epaitzen zozketa.

Alkateak eta idazkariak gaia azaldu dute. Aurten epaitzak markatzeko leku berri bat dago, eta bat dator egurra moztea eta biltzea enpresa profesional baten esku utzi duen jendearekin.

Zozketa egin da.

Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

Zerrendak akta osoan edo udaletxeko web orrian.

6 Alkatetzaren informazioak.

Ez dago alkatetzaren informaziorik.

7 Exekutiboaren kontrola: Aintzat hartzea Alkatetzaren honako ebazpen hauek: 2016ko 231.etik 266.era eta 2017ko 1etik 20ra.

AU Udal taldeko Erviti zinegotziak hainbat ordainagiriren ordainketa hitzartzen den erabakiaz galdetu du ea GENERA eta ENARA enpresa elektrikoei egindako ordainketak zertara datozen eta idazkariak informatu du hauetako bat (ENARA) Biogas plantaren hornikuntza elektrikoa kudeatzen zuena zela, eta bestea (GENERA) produktutako energia elektrikoaren salmenta kudeatzen zuena zela eta bigarren kasu honetan gertatu dena dela bere garaian behar zena baino diru gehiago eman zigutela eta orain hori itzuli behar izan dugula behin enpresa elektrikoaren araudiak ezarritako zenbatekoaren aplikazio kantitatea ezarrita.

tener que pagar por el 10% de aprovechamiento de cesión obligatoria al Ayuntamiento es una excepción a la Ley ya que lo que procede realmente es la cesión del terreno en sí misma, a lo que el Secretario responde que es cierto pero que se trata de algo que ocurre frecuentemente en Ultzama ya que para ello debieran ejecutarse unidades mucho más grandes donde el suelo a ceder al Ayuntamiento diera para hacer alguna casa o alguna dotación de interés.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.

- Votos en contra: Erviti, Herranz, y Pérez Arregui. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.

Visto lo anterior la Corporación aprueba este punto.

5 Sorteo lotes de leña de hogar (epaizes) año 2017.

La Alcaldesa y el Secretario explican el tema. En particular, se da este año la circunstancia de que hay una nueva zona para marcar lotes, la cual se corresponde con aquellas personas que han encargado a una empresa profesional que corte y recoja los mismos.

Se realiza el sorteo.

No habiendo discusión al respecto, se acuerda unanimidad.

Listas en el acta completo o en la página web del ayuntamiento.

6 Informaciones de Alcaldía.

No se realizan informaciones de Alcaldía.

7 Control del Ejecutivo: Toma en cuenta de las Resoluciones de Alcaldía números 231 a la 266 del 2016 y de la 1 a la 20 del 2017.

El Concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U., pregunta, sobre la Resolución en la que se acuerda el pago de diferentes facturas, a qué se deben los pagos a las empresas eléctricas GENERA y ENARA, a lo que el Secretario le informa que una de ellas (ENARA) era la que proporcionaba o gestionaba el suministro eléctrico de la Planta de Biogás y que la otra (GENERA) era la que gestionaba la venta de la energía eléctrica producida, y que en este segundo caso lo que ha ocurrido es que en su momento nos abonaron más dinero por la misma, el cual ahora ha habido que devolver una vez ajustada la cantidad por aplicación de la prima establecida por la Normativa de las empresas eléctricas.

8 Eskaerak eta Galderak.

1.- Galdera: Au Udal taldeko Perez Arregui zinegotziak zenbait komunikabidetan iragarkiak argitaratzeagatik izandako gastuei buruz eta eman zitzaizen informazioa ikusirik, hau da, Diario de Noticiasen 3400 euroko gastua eta Berria 4300 euroko gastua ikusirik, hainbat galdera egin ditu honako zentzuarekin:

Zeri dagokio gastu hau eta nola igo da hainbeste 2015etik?

Martinez Urionabarrenechea Alkateak erantzun dio hirigintzako espedienteen tramitazioari dagokion legeak eskatzen dituen argitalpen ofizialei dagozkienak direla eta kantitate hauek gero espedienteetako sustatzaile interesatuei eragiten diotela.

Zergatik argitaratzen dira Berria eta Diario de Noticias egunkarietan eta ez Diario de Navarra egunkarian?

Martinez Urionabarrenechea Alkateak erantzun dio Gobernu Taldeak horrela erabaki zuela hori zelako bere irizpidea eta horrela agertzen dela osoko bilkuraren batean. Gaztelaniaz eta euskaraz argitaratzea erabaki zen. Euskararen kasuan, Berria egunkaria aukeratu zen eta Gaztelaniako kasuan Diario de Noticias aukeratu zen eta ez Diario de Navarra lehenengo horrek ale-kopuru handiagoa duelako beraiek duten informazioaren arabera.

Egiten diren argitalpen hauekin legea betetzen ari al da?

Udaleko Idazkariak erantzun dio Nafarroako Hirigintzako eta Lurralde Antolamenduko 2002/35 Foru Legeak Nafarroan editatutako bi prentsa komunikabidetan argitaratzea eskatzen duela.

2.- Eskea: AU Udal taldeko Perez Arregui zinegotziak honako eskaera hau egin du Udaletxeak argitaratzen dituen iragarki hauen inguruan:

Ordaintzen diren kantitate altuak ikusirik gaia aztertu beharko litzateke.

Erabilitako argudioek ez dutela konbentzitzen eta pentsatzen du gardentasun printzipioa betetze aldera Diario de Navarra egunkarian argitaratu beharko liratekeela Nafarroan ale-kopuru handiena duen komunikabidea baita, eta horren gainean daturen bat eman du.

Berria egunkaria ez dela Nafarroan editatzen, bere errotatiba Andoainen baitu eta hori dela eta, ez da legea betetzen ari.

Hori dela eta, Comptos Ganberari gastu honen nondik norakoaren txosten bat egiteko eskatzea eskatu du, gehiegizkoa iruditzen baitzaio.

8 Ruegos y preguntas.

1ª.- Pregunta: El Concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., sobre el tema de los gastos habidos por publicación de anuncios en los diferentes medios de prensa y a la vista de la información que les fue proporcionada en la que consta un gasto de 3.400 euros en el Diario de Noticias y de 4.300 euros en el diario Berria formula varias preguntas en el sentido siguiente:

A qué se debe dicho gasto y cómo es que ha subido tanto respecto al 2015?

La Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, le responde que obedecen a publicaciones oficiales exigidas por la Ley en la tramitación de expedientes urbanísticos y que tales cantidades son luego repercutidas a los interesados promotores de los respectivos expedientes.

Por qué se publican en el diario Berria y en el Diario de Noticias y no se hacen anuncios en el Diario de Navarra?

La Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, le responde que el Grupo de Gobierno lo decidió así por ser ése su criterio y que así consta en algún Pleno. Se decidió publicar en los idiomas castellano y euskera. En el caso del euskera se eligió el diario Berria y para el caso de castellano se eligió al Diario de Noticias sobre el Diario de Navarra por tener este primero una mayor tirada según la información que ellos tienen.

Con estas publicaciones que se hacen se está cumpliendo la Ley?

Por parte del Secretario del Ayuntamiento se le contesta que la Ley Foral 35/2002 de Urbanismo y Ordenación del Territorio obliga a publicar en dos medios de prensa de aquellos editados en Navarra.

2ª.- Ruego: El Concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., sobre esta cuestión de los anuncios publicados por el Ayuntamiento hace el siguiente ruego:

Que a la vista de lo altas que son las cantidades que se pagan habría que estudiar el tema.

Que no le convencen las razones esgrimidas de contrario y considera que en aras a respetar el principio de transparencia se debieran publicar en el Diario de Navarra ya que es el medio que más tirada tiene en Navarra, aportando algún dato sobre ello.

Que el diario Berria no se edita en Navarra sino que tiene su rotativa en Andoain por lo que no se está cumpliendo la Ley.

Que por ello solicita pedir a la Cámara de Comptos la elaboración de un Informe sobre la procedencia de este gasto, que considera excesivo.

Martinez Urionabarrenechea Alkateak erantzun dio, halako eskaera egiteko, beharrezkoa dela legezko prozedura jarraitzea eta honek eskatzen dituen gehiengoak onartzea, eta idazkariak erantzun dio bidezkoa izanen zela Toki Entitateen Antolamendu eta Funtzionamenduari buruzko araudia onartzen duen EDko 94. artikulua edukia araberaz moztu gisa planteatu behar litzatekeela.

3.- Eskea: AU udal taldeko Perez Arregui zinegotziak Udalak argitaratzen dituen iragarkien gai honen gainean hurrengo eskaria egin du: Comptos Ganberari kasu honen inguruko legea betetzearen inguruko txosten bat eskatzea eta Ultzamarentzat iragarkiak bi komunikabide hauek egiteak dituen ondorio ekonomikoak buruz eta ez ale-kopuru gehien duen Diario de Navarra.

Martinez Urionabarrenechea Alkateak bere aldetik aurreko eskariari eman zaion erantzun berdina eman dio eta adierazi zaio hori dela Gobernu Taldearen irizpidea.

4.- Galdera: AU Udal taldeko Perez Arregui zinegotziak iragarki argitalpenengatik prentsa baliabide ezberdinetan egindako gastuen gainean galdetu du ea zergatik dagoen bi komunikabideen arteko prezioan diferentzia eta erantzun zaio gehienbat argitaratu beharreko iragarki konkretuan egoten dela diferentzia, tamaina, hedapena, eta abar...

La Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, se le responde que para realizar tal petición es preciso seguir el procedimiento legal para ello según la Ley y ser aprobado por las mayorías que la misma exige, indicándose también por parte del Secretario la procedencia en tal caso de haber planteado este tema a modo de moción según el contenido del artículo 94 del RD por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales.

3º.- Ruego: *El Concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., sobre esta cuestión de los anuncios publicados por el Ayuntamiento hace el siguiente ruego: Que se pida a la Cámara de Comptos la elaboración de un Informe sobre el cumplimiento de la legalidad en este caso y sobre las repercusiones económicas que suponen para Ultzama el hecho de que los anuncios se hagan en estos dos medios y no en el que mayor tirada tiene en Navarra.*

Por parte de la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, se le responde de la misma manera que al anterior ruego y se le indica que tal es el criterio del Equipo de Gobierno.

4ª.- Pregunta: *El Concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U., sobre el tema de los gastos habidos por publicación de anuncios en los diferentes medios de prensa, pregunta el por qué en la diferencia de precios entre ambos medios, a lo que se le responde que suele depender sobre todo del tipo de anuncio concreto a publicar, de su tamaño, extensión, etc,...*

Akta osoa irakurtzeko honako helbidera jo edo Udaleko harreran ere ikusgai:
www.ultzama.eus
Udaleko eguneroko informazioa izateko:
www.facebook.com/ultzamakoudala

Para leer el acta en su totalidad está disponible en la recepción del Ayuntamiento o en la Web:
www.ultzama.eus
Información diaria del Ayuntamiento en:
www.facebook.com/ultzamakoudala

ULTZAMAKO UDALAREN HERRILURRETAKO LARREAK erabiltzeko 2017ko ESKAERAK

Honen bidez jakinarazten dizut Ultzamako herrilurretako larre irekietako zein hertsietako aprobetxamendua eskatzeko EPEA apirilaren 7an, ostirala, bukatuko dela.

Aprobetxamenduen eskaera orriak interesatuen esku daude Ultzamako udaletxeko bulegoetan.

SOLICITUDES para la utilización de los PASTOS DEL COMUNAL DEL AYUNTAMIENTO ULTZAMA, 2017

Por medio de la presente se pone en su conocimiento que el PLAZO para solicitar el aprovechamiento comunal en los pastos del comunal del Ayuntamiento de Ultzama, tanto en los prados abiertos como en los prados cerrados, finalizará el día viernes 7 de abril del presente.

Las solicitudes de aprovechamientos están a disposición de las personas que estén interesadas en las dependencias municipales de Ultzama.

Ordainagirien kobrantza

Diru-bilketaren gaineko Erregelamenduari jarraikiz, aditzera ematen da Ultzamako Udalak honako ordainagiri hauek kobratzeari ekin behar diola:

2017ko Trakzio mekanikoko edo ibilgailuen zirkulazio zerga: Borondatezko ordainketarako epea 2016ko azaroaren 14tik, abenduaren 14ra. Helbideratutako ordainagiriak 2016ko abenduaren 14an kargatuko dira kontuetan.

Helbideratu gabeko ordainagiriak titularraren helbidera igorriko dira, eta Udalaren banku-kontuetara transferentzia eginez ordaindu daitezke. Borondatez ordaintzeko epe hori iraganez gero, diru-bilketaren gaineko Erregelamendu Orokorrean ezarritako errekarguak ezarriko dira eta premiamendu bidez kobratzeko tramiteak eginen dira.

Cobro de recibos

De conformidad con el Reglamento de Recaudación se hace público que el Ayuntamiento de Ultzama va a realizar el cobro de los siguientes recibos:

Impuesto de vehículos de tracción mecánica o de circulación del año 2017: Periodo de pago voluntario del 6 de marzo, al 6 de abril de 2017. Los recibos domiciliados se cargarán en cuenta el día 6 de abril.

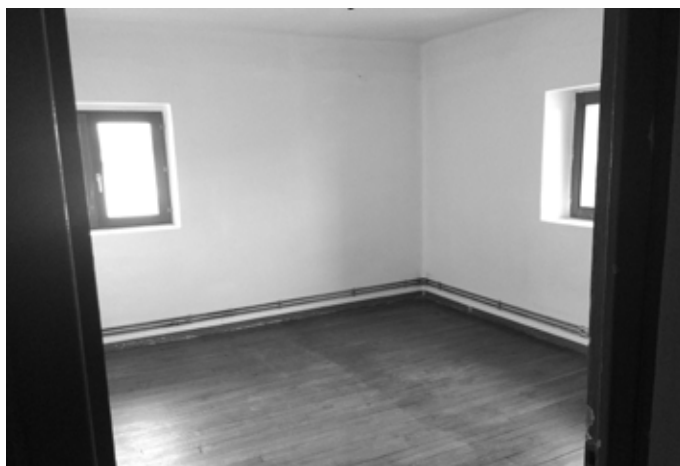
Los recibos no domiciliados serán enviados al domicilio del titular y se podrán abonar mediante transferencia a las cuentas bancarias del ayuntamiento. Transcurrido el plazo de pago en periodo voluntario, se aplicarán los recargos establecidos en el Reglamento General de Recaudación y se realizarán los trámites para proceder al cobro por la vía de apremio.

Ultzamako udaletxeko eraikineko bigarren solairuan dagoen etxebizitza baten alokairua



Informazio gehiago udaletxean edo ultzama.eus web orriko albisteen atalean.

Arrendamiento de una vivienda en el segundo piso del edificio del Ayuntamiento de Ultzama



Más información en el ayuntamiento o en la página web ultzama.eus en la sección de noticias.