ULTZAMAKO UDALA

UDAL INFORMAZIOA
INFORMACIÓN MUNICIPAL

112. ALEA
2017 OTSAILA
Ultzamako Udalak argitaratua

GARRAIO PUBLIKOAREN ZERBITZUA ERABILTZEKO DA

Ultzamarroi gogora ekarri nahi dizuegu, urte batzuk badirela garraio publikoaren zerbitzua ahalbideratu zela eta egun ere eskura dugula eta erabiltzeak bakarrik zihurtatzen dizkigula bere onurak:

- Landa eremuaren bilakaera eta garapena eraginez. Iruñerako joan-etorriak ahalbidetuz, batipat nerabe ikasleentzat eta orohar, herritar guztientzat.
- Ingurunearen zaintzan ere lagungarri dugu, beti ere, gure auto partikularraren ordez erabiltzen badugu.
- Ekonomian ere badu bere eragina, kontuak ondo egiten baditugu.

Gogoratu baita ere, zerbitzu hau erdizka ordaintzen dugula Ultzamako Udalak eta Nafar Gobernuak denon diruarekin.

Azken finean, esan nahi duguna da, zerbitzu hau bermatzea denon ardura dela eta erabiltzea dela gakoa. Egin dezagun apustua eta ahalegina.

EL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE ES PARA UTILIZARLO

Hace ya algunos años que el Ayuntamiento de Utzama posibilitó la puesta en marcha del transporte público y lo disfrutamos a día de hoy y es necesario hacer uso del mismo para aprovechar bien sus beneficios:

- *A primera instancia, la aportación en el desarrollo de esta zona rural, facilitando la ida y vuelta de Pamplona a toda la población en general y de manera particular a la estudiantil.*
- *En el cuidado del medio ambiente, siempre y cuando lo utilicemos en lugar de nuestro coche particular.*
- *También tiene repercusión en nuestra economía, hagamos cuentas.*

Recordaros también, que este servicio se costea a medias entre el Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Ultzama, es decir, con dinero público.

En definitiva, tenemos que tener presente que para garantizar este servicio es necesaria la implicación de todos y todas en el uso del mismo. Hagamos la apuesta y el esfuerzo.

ULTZAMA - IRUÑA / PAMPLONA - ULTZAMA
Eskola egunetan (iraila-ekaina) Días lectivos (sept-junio)

GELDIALDIAK / PARADAS	ORDUTEGIAK / HORARIOS			
PAMPLONA	9:05	13:00	15:25	19:40
OSTITZ	9:25	13:25	15:45	20:00
ZIAURRITZ	9:27	13:26	15:47	20:02
ERRIPA	9:28	13:27	15:48	20:03
LATASA	9:29	13:28	15:49	20:04
URRITZOLA	9:30	13:29	15:50	20:05
GOLF ULTZAMA	9:31	13:30	15:51	20:06
GERENDIAIN AITONA	9:32	13:31	15:52	20:07
GERENDIAIN	9:33	13:32	15:53	20:08
ZENOTZ	9:34	13:33	15:54	20:09
IRAIZOTZ	9:35	13:35	15:55	20:10
ALKOTZ	9:36	13:37	15:56	20:11
ARRAITZ	9:38	13:38	15:58	20:13
ALKOTZ	9:39	13:39	15:59	20:14
IRAIZOTZ	9:40	13:40	16:00	20:15
IRAIZOTZ (Urban.)	9:41	13:41	16:01	20:16
LARRAINTZAR	9:43	13:43	16:04	20:19
AUZA	9:47	13:44	16:07	20:22
ELTZABURU	9:48	13:46	16:08	20:23
CRUCE SUARBE	9:49	13:48		
AUZA	9:53	13:51	16:10	20:26
LARRAINTZAR	9:55	13:52	16:12	20:28
LIZASO	9:56	13:54	16:14	20:30
GERENDIAIN AITONA	9:58	13:55	16:18	20:33
GOLF ULTZAMA	9:59	13:56	16:19	20:34
URRITZOLA	10:01	13:56	16:20	20:35
LATASA	10:02	13:57	16:21	20:36
ERRIPA	10:03	13:59	16:22	20:37
ZIAURRITZ	10:03	14:00	16:23	20:38
OSTITZ	10:05	14:02	16:25	20:40
PAMPLONA	10:25	14:23	16:45	21:05

IRUÑA / PAMPLONA - ULTZAMA - IRUÑA / PAMPLONA
Lan egunetan (urte osoan, astelehen-ostiral)
Días laborales (todo el año- lunes-viernes)

GELDIALDIAK / PARADAS	ORDUTEGIAK / HORARIOS
ARRAITZ	6:40
ALKOTZ	6:41
IRAIZOTZ	6:43
IRAIZOTZ (Urban.)	6:44
LARRAINTZAR	6:46
AUZA	6:48
ELTZABURU	6:51
CRUCE SUARBE *	6:50
AUZA	6:54
LARRAINTZAR	6:55
LIZASO	6:57
GERENDIAIN	6:58
ZENOTZ	6:59
GERENDIAIN AITONA	7:00
GOLF ULTZAMA	7:01
URRITZOLA	7:01
LATASA	7:02
ERRIPA	7:04
ZIAURRITZ	7:05
OSTITZ	7:07
PAMPLONA	7:25

2016ko ABENDUAREN 1eko OHIKO BILKURAREN LABURPENA

1 Aurreko bilkurako akta irakurri eta onestea.

2016/11/03ko osoko bilkurako akta onetsi da honako zuzenketekin:

Hona hemen Agrupacion Ultzama udal taldeko Herranz zinegotziak egin dituen zehaztasunak:
"Nafarroa askatasunagatik eta demokraziagatik, faxismoari ez" manifestuaren mozioaren atxikimenduari dagokionez, aipaturiko zinegotziak, Perez Arregui bere taldeko kidearen izenean hitz eginez, esan du bere aldetik hitzez hitz esan zuela "frankismoaren, guerra zibilaren eta berriagoak diren ETA talde terroristaren hilketak gaitzesten zituztela".

Galde eskeak atalari buruz, Gobernu taldeari hainbat galdera egin zitzaizkion, eta ez dago ados une hartan Alkateak erantzun zuenari buruz aktan jartzen duenarekin. Kontu zehatz honen gainean Idazkariak erantzun dio bera dela akta jaso behar duena eta bere irizpidearen arabera Alkateak une horretan adierazi zuena ongi jasota dagoela, eta bere kasuan, korporazioko bide bakoitzak berak egin dituen adierazpenei buruz eragozpenak izateko aukera badagoela, baina ezin dira korporazioko beste kide batzuek esandakoaren inguruan eragozpenak izan, halako egoeran Idazkariaren irizpidea nagusitzen da, aktan dagoen moduan.

Guztiarekin, aipaturiko zinegotziak adierazi du Idazkariak "zenbat baltsa zeuden jareginda" galderari buruz erantzun zuena ez dagoela bildurik, eta idazkariak hau errepikatzeari ekin dio: "bost baltsetatik, lauri dagokienez (Suarbekoa izan ezik guztiei), dagokion kontzejuaren aldetik jaregite espedienteak hasi eta tramitatu ziren, baina azkenean, erakusketa publikoaren ondoren, ez zituzten espedienteak komunalen zerbitzura eraman behin betiko onespenerako. Hori guztia dela eta, gaur egun bost baltsetatik bat bera ere ez dago jareginda.

Halaber, eta gaiarekin erlazionatuta "baltsen ez jaregitea", aipaturiko zinegotziak aipatu du ez dagoela aktan bilduta Idazkariak emandako erantzuna, eta ea arazoren bat egon zen "espedientearen tramitazioarekin (udalean)", "plantaren eraikuntzarekin", "honen ustiapenarekin", "finantziazioarekin", "diru laguntzak jasotzearekin", "baimenen lortzearekin", eta idazkariak berriz errepikatu du horri dagokionez hain zuzen ere, berak esan zuela ez zela inongo arazorik egon.
Aho batez erabaki da.

2016/11/10eko ezohiko osoko bilkurako akta aho batez onetsi da.

2 Ultzamako EH Bildu udal taldeko Lourdes Aranguren Barberia zinegotzi karguaz jabetzea.

Alkateak gaia azaldu du.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

RESUMEN LA SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 1 DE DICIEMBRE DE 2016

1 Lectura y aprobación de las Actas de las sesiones anteriores.

Se aprueba el acta del pleno de 03/11/16, con las siguientes correcciones:

El concejal Herranz, del Grupo Municipal Agrupación Ultzama, realiza las matizaciones siguientes:
Respecto a la Moción sobre la adhesión al manifiesto de "Navarra por la libertad y por la democracia, no al fascismo" dicho concejal, hablando en el nombre del miembro de su Grupo Pérez Arregui, dice que el mismo dijo expresamente por su parte "que condenaban los crímenes del franquismo, los de la guerra civil, y otros más recientes cometidos por la banda terrorista ETA".

Respecto el apartado de "Ruegos y Preguntas", en el que se formularon varias cuestiones al Equipo de Gobierno no está de acuerdo con lo que pone en el acta respecto a lo que en ese momento contestó la Alcaldesa. Sobre esta concreta cuestión el Secretario le contesta que él es quien debe recoger el Acta y que según su criterio está correctamente recogido lo que la Alcaldesa manifestó en ese momento, y que, en su caso, sí que caben objeciones al Acta realizadas por un/a concreto/a miembro de la Corporación respecto a las manifestaciones que el/lla mismo/a ha realizado, pero lo que no cabe es que se planteen objeciones a lo dicho por los/as otros/as miembros ya que en tal situación es prevalente el criterio del Secretario, que ya consta en el Acta.

Con todo, dicho concejal indica que no consta la respuesta que dio el Secretario a la pregunta de "cuántas balsas estaban desafectadas", a lo que el Secretario procede a repetir ahora la misma en el sentido siguiente: "de las cinco balsas, respecto a cuatro de ellas (todas menos la de Suarbe), se inició y tramitó por cada respectivo concejo un expediente de desafectación pero, finalmente y tras la exposición pública, no se llevaron dichos expedientes al Servicio de Comunales para su aprobación definitiva. Por todo ello hoy día ninguna de las cinco balsas está desafectada."

Igualmente, y relacionado con esta cuestión de la "no desafectación de las balsas" dicho concejal señala que no consta en el Acta la respuesta que dio el Secretario a la preguntas acerca de si había habido algún problema "en la tramitación (municipal) del Expediente", "en la construcción de la Planta", "en su explotación", "en su financiación", "en la obtención de subvenciones", "en la obtención de autorizaciones", a lo que el Secretario procede a repetir ahora que efectivamente él dijo que no había habido ningún problema al respecto.

Se aprueba por unanimidad.
Se aprueba por unanimidad el acta del pleno extraordinario de 10/11/16

2 Toma de posesión de la concejala Dª. Lourdes Aranguren Barbería, del Grupo Municipal "EH Bildu Ultzama".

La Alcaldesa explica el tema.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por

unanimidad.

3 Behin betiko onestea "Gorrontz-Olanoko UE.02 exekuzio unitateari dagokion Ultzamako Udal Plan Orokorra (antolamendu xehakatuko determinazioak) aldatzeko espedientea", Jose Luis eta Juan Jose Ostiz Zarranzek sustatua.

Alkateak gaia azaldu du.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

4 Ultzamako Alkatetzak, 2016ko urriaren 3an emandako 183/2016 ebazpenaren bidez, hasiera batez onetsi zuen Arraitz-Orkingo 9. poligonoko 316. eta 317. lurzatietako Xehetasun Azterlanaren espedientea, 317. lurzatian estalpe bat eraiki ahal izateko gehieneko lerrokadurak mugatzeko, Cristina Espelosin Olaguek eta Izaskun Escudero Apezetxeak hala eskatuta.

Alkateak gaia azaldu du.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

5 Ultzamako Udalaren herrilurretako lurzati bat (22. poligonoko 8. lurzatiko B azpilurzatia) aldi baterako okupatzeko eta haren erabilera lagatzeko espedientea, zuntz optikoko kable berri bat paratzeko, TELEFONICA DE ESPAÑA SAU enpresak eskatuta. Hasierako onespena.

Alkateak gaia azaldu du, eta halaber esan du fibra optikoa herri honetara iritsiko den aurreikuspena dagoela (eta zonalde guztira), jaso duten informazioaren arabera Belatetik iritsiko da eta kontzeju bakoitzeraino sareak egongo dira.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

6 Ultzamako Larraintzarko Benta Zentro Zibikoko liburutegiko teknikari laguntzailearen lan kontratua luzatzea 2017ko abenduaren 19ra arte (urte bete).

Alkateak gaia azaldu du.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

7 Ultzamako Udalaren informazio eta komunikazio teknikariaren lan kontratua luzatzea 2017ko abenduaren 23ra arte (urte bete).

Alkateak gaia azaldu du.
Gai honi buruz AU udal taldeko Herranz zinegotziak hartu du hitza akordio honi dagokionez bere taldearen aurkako botoaren berri eman du, eta aurkako botoaren zentzuaz adierazi du ez daudela ados Udal honek informazio eta komunikazio teknikari bat izan behar izatearekin eta aurreko puntuari buruzko bere iritzian ez bezala (liburutegi laguntzailearen kontratu berritzea), kasu honetan ez ziren hasierako kontratazioarekin ados egon eta orain ere ez daude ados bere luzapen eta kontratuaren handitzearekin, zein bere hasierako kontratazioan ere ez zen begiesten.
Gauzak horrela, bukatzeko informatu du azkenean

3 Aprobación Definitiva del "Expediente de Modificación del P.G.M. de Ultzama (determinaciones de orden pormenorizado) relativo a la Unidad de Ejecución UE.0.2 de Gorrontz-Olano", a solicitud de D. José Luis y D. Juan José Ostiz Zarranz.

La Alcaldesa explica el tema.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

4 Aprobación Definitiva del Expediente "Estudio de Detalle en las parcelas 316 y 317 del polígono 9 de Arraitz-Orkin con la finalidad de delimitar las alineaciones máximas que posibiliten la construcción de un porche en la parcela 317," a solicitud de Dª. Mª. Cristina Espelosín Olagüe y Dª. Izaskun Escudero Apezetxea.

La Alcaldesa explica el tema.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

5 Expediente de Ocupación y Cesión Temporal del uso de la parcela del Comunal del Ayuntamiento de Ultzama (sub-parcela B, de la parcela 8, del polígono 22) para la actividad de instalación de un nuevo cable de fibra óptica, a solicitud de la empresa TELEFONICA DE ESPAÑA SAU. Aprobación Inicial.

La Alcaldesa explica el tema y comenta así mismo las previsiones que existen de que la fibra óptica llegue hasta este municipio (y toda la zona) según la información que han tenido en el sentido de que llegará por Belate y habrá ramales hasta cada concejo.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

6 Ampliación del contrato laboral con el Técnico Auxiliar de la Biblioteca del Centro Cívico Venta de Larraintzar de Ultzama hasta el 19 de diciembre de 2017 (un año).

La Alcaldesa explica el tema.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

7 Ampliación del contrato laboral con el Técnico de Información y Comunicación del Ayuntamiento de Ultzama hasta el 23 de diciembre de 2017 (un año).

La Alcaldesa explica el tema.
Interviene sobre esta cuestión el concejal Herranz, del Grupo Municipal A.U. , el cual anuncia el voto en contra de su Grupo en lo que se refiere a este acuerdo y manifiesta que tal voto en contra obedece a que no están de acuerdo con que este Ayuntamiento necesite tener a un técnico de información y comunicación y que contrariamente a su opinión en el punto anterior (renovación del contrato al auxiliar de biblioteca) en este caso no estuvieron de acuerdo con su contratación inicial y ahora tampoco lo están a la hora de acordar su prórroga y ampliación del contrato, la cual ni siquiera se contemplaba en su contratación inicial.
Así las cosas finalmente concluye informando que en caso de que tal prórroga se acuerde finalmente se reservan el derecho a interponer los recursos que sean oportunos contra dicho acuerdo.

luzapen hau onartzen bada, aipaturiko akordioaren kontra errekurtsoak tartean sartzeko eskubidea gordetzen dutela.

Gai honi buruz Martinez Urionabarrenecheak Alkateak erantzun die ez direla inora eramaten ez duten eztabaidetan sartu behar, eta hasieratik gai berarekin bueltaka daramatela, eta jada argi utzi dutela:

1.- Udal honek kontratazio guztiak legea betez egin ditu eta ezarritako prozedura guztiak jarraituz.
2.- Komunikazio postuaren kasuari dagokionez ere horrela izan zen: deialdi irekia egin zen eta kontratazio mahaia eratu zen bi Udal taldeen errepresentazioarekin, EH Bildu eta AU.
3.- Aipaturiko postura pertsona bat bakarrik aurkeztu zen, eskatutako baldintzak betetzen zituen eta probak gainditu zituen.
4.- Orain, egiten ari den lana ona dela baloratu dugu eta uste dugu beste urte batez jarraipena ematea dela hoberena. Beste lan batzuen artean Udal Informazio Buletina garaiz egiten du (lehen kasurik onenean 2 edo 3 hilabete atzeratzen zen etxeretara iristeko), Udalaren web orria kudeatzen du (albisteak, turismoa, agenda, gardentasun ataria,...), hainbat ekitaldiren kartelak egin ditu (mamiaren eguna, birziklapena...), modu oso inplikatuan parte hartu du eskolako 50 urteurreneko bideoaren grabazioan (baita asteburutan), etab,...
Liburuzainari bezala, AUren legealdian kontratratu zena, eta kasu honetan bere kontratua berritzea erabaki da, dagozkion probak egin direnez, eta lan ona egiten ari denez, bere kontratua urte baterako berritu zaio.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.

- Aldeko botoak: Martinez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren.
- Aurkako botoak: Erviti, Herranz, eta Oyarzun. Botoaren zentzua justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

8 Bailarako kontzejuei Ibilgailuen Zirkulazioaren gaineko Zergari dagokion dirua banatzea.

Alkateak gaia azaldu du.
Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

9 Etorkinak eta errefuxiatuak integratzeko harrera politiken garapenaren aldeko adierazpena, baita heldu den abenduaren 17an Iruñean “ETORKIN ETA ERREFUXIATUAK, ONGI ETORRI” lemapean eginen den manifestazioaren aldekoa ere.

Alkateak gaia azaldu du.

Jarraian AU Udal taldeko Herranz zinegotziak hartu du hitza eta gai zerrendako puntu honen edukiaren aldeko botoa iragarri du, adierazi du baita ere gauza ez dela manifestazioak egitea bakarrik, Udaletik zerbait gehiago egitea baizik, eta ez dadila dena “paper idatzi” batean geratu, honi Martinez Urionabarrencheak Alkateak erantzun dio errefusiatuen defentsarako elkarte bat badagoela, mundu

Respecto a esta cuestión la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, les responde que no van a entrar en discusiones que no llevan a ningún lugar y que llevan con el mismo tema a vueltas desde el principio, y que ya han dejado claro lo siguiente:

1.- Este Ayuntamiento ha hecho todas las contrataciones cumpliendo la ley y siguiendo los procedimientos establecidos.
2- En cuanto al caso del puesto de comunicación también fue así: Se hizo una convocatoria abierta, se formó la Mesa de Contratación en la que había representación delos dos Grupos Municipales, de EH Bildu y de AU.
3.- Se presentó sólo un persona a dicho puesto y la misma cumplía los requisitos exigido y superó las pruebas.
4.- Ahora, valoramos que el trabajo que está haciendo es bueno y creen que lo mejor es darle continuidad durante un año más. Entre otros trabajos, realiza el BIM a tiempo (cosa que antes tardaba entre 2 y 3 meses en llegar las casas en el mejor de los casos), gestiona la página web municipal (noticias, turismo, agenda, portal de transparencia,…) ha hecho los carteles de varios eventos (día de la cuajada, reciclaje…), ha colaborado de manera muy implicada (fines de semana también) en la grabación del vídeo de la Escuela para el 50 aniversario, etc,….
De la misma manera que al bibliotecario, que fue contratado en la legislatura de AU, y que se ha decidido renovar su contrato en este caso, en el que también se han hecho las pruebas correspondientes y está haciendo un buen trabajo, se le renueva su contrato para un año más.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.
- Votos en contra: Erviti, Herranz, y Oyarzun. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.
- Abstenciones: Ninguno/a.

Visto lo anterior la Corporación aprueba este punto.

8 Reparto de las cantidades correspondientes al Impuesto de Circulación de Vehículos a los Concejos del Valle.

La Alcaldesa explica el tema.
No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

9 Manifiesto de apoyo al desarrollo de unas políticas de acogida que sean integradoras de las personas migrantes y refugiadas y a la manifestación a celebrar en Pamplona el próximo día 17 de diciembre bajo el lema “MIGRANTES Y REFUGIADAS ONGI ETORRI”/ “ACOGIDA REAL ¡YA!”.

La Alcaldesa explica el tema.

Seguidamente interviene sobre esta cuestión el concejal Herranz, del Grupo Municipal A.U., el cual anuncia el voto a favor del contenido de este punto del orden del día, si bien indica que no sólo se trata de hacer manifestaciones sino de hacer algo más desde el Ayuntamiento y de que no se reduzca todo a un “papel escrito”, a lo que la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, le responde que existe una asociación para la defensa de los refugiados abierta a todo el mundo a la que puede dirigirse, que la misma celebra reuniones, etc, y que ella está en contacto con la misma.

guztiarendako irekia, eta bertara zuzendu daitekela, bilerak egiten dituztela eta abar, bera hauekin kontaktuan dagoela.

AU Udal taldeko Herranz zinegotziak hartu du hitza berriro eta argitu du udaletxetik egin beharreko ekintzei buruz ari zela, eta ez modu partikularrean; honi Martinez Urionabarrenechea Alkateak erantzun dio alokairu sozialean jarri den udal etxebizitza ere badagoela.

Gaiaren inguruko eztabaidarik egon ez denez aho batez erabaki da.

10 Alkatetzaren informazioa.

Martinez Urionabarrenechea Alkateak honako gai hauek azaldu dizkie gainontzeko zinegotziei:

2017 ariketarako aurrekontuen dokumentua lantzen ari gara, eta behin excel formatura pasatzen denean AU udal taldeko Erviti ordezkariari bidaliko zaio, horrela bi taldeen arteko bilera bat zehazteko eta gaiaz hitz egiteko. Asmoa, ahal denean ezohiko bilkura batean onartzea da, urtea amaitu baino lehen.

11 Aintzat hartzea Alkatetzaren honako ebazpen hauek: 2016ko 201.etik 230.era.

AU Udal taldeko Erviti zinegotziak, fakturen ordainketak onartzen diren alkatearen ebazpenari buruz, Biogas plantaren gastuari dagokion beste fakturaren bat badagoen galdetu du, honi, Martinez Urionabarrenechea Alkateak erantzun dio 2012 urtetik aurrerako baltsen alokairuen kuotak ordaindu zaizkiela -ordaindu gabe zeudenak- kontzeju guztiei, Auzako kontzejuari izan ezik.

AU Udal taldeko Erviti zinegotziak aipaturiko Alkatearen ebazpenari buruz galdetu du ea Labaki zubiaren berritze lanen faktura ordaindu den, honi baietz erantzun zaio.

Gauza gehiagorik ez dagoenez, korporazioak aintzat hartu ditu Alkatearen ebazpenak.

12 Mozioak.

1. mozioa.

“Udal honen ordezkapen organoetan Agrupacion Ultzama taldeko ordezkarien izendatzeen aldaketa”.

Mozio honen onartzearen premia justifikatu da beharrezkoa delako Udal batzordeen osaketa ordenatzea, behin Aranguren zinegotzi berria sarturik, puntu hau modu normal batean gehitu behar zela eguneko gai zerrendan, baina ez da horrela izan.

Jarraian, osoko bilkuran dauden korporazioko kide guztiak, aho batez, gai hau tratatzeko premiarekin ados daude.
Gauzak horrela, proposaturiko akordioa irakurri zaie zinegotzi guztiei (Udal komisioen eta EH Bildu Udal taldeari dagokionez, organismo edo entitate ezberdinetan errepresentazioa duten korporazioko kideen konposizio

De nuevo toma la palabra el concejal Herranz, del Grupo Municipal A.U., el cual aclara que se refería a acciones a realizar desde el Ayuntamiento y no a modo particular, a lo que la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, le responde que también existe la vivienda municipal que se ha puesto en alquiler social.

No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.

10 Información de Alcaldía.

La Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, comenta al resto de concejales/as los siguientes temas:

Se está elaborando ya el documento de los Presupuestos para el ejercicio 2017 y una vez sea pasado a formato Excel se enviará al representante del Grupo Municipal Agrupación Ultzama Erviti, para así concertar una reunión entre ambos Grupos y hablar del asunto. La idea es aprobarlos en un Pleno Extraordinario en cuanto sea posible, antes de finalizar el año.

11 Control del Ejecutivo: Toma en cuenta de las Resoluciones de Alcaldía números 201 a la 230 del 2016.

El concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U., respecto a la Resolución de Alcaldía en la que se aprueba el pago de facturas, pregunta si hay alguna factura más relativa al gasto de la Planta de Biogás, a lo que la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, le responde que se han pagado las cuotas por el arrendamiento de las balsas relativas a los años 2012 en adelante –las cuales no se habían pagado- a todos los Concejos menos al Concejo de Auza.

El concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U., respecto a la Resolución de Alcaldía referida, pregunta si se ha pagado ya la factura de las obras de reposición del puente de Labaki, a lo que se le contesta que sí.

No habiendo más cuestiones la Corporación toma en cuenta de las Resoluciones de Alcaldía referidas.

12 Mociones.

1ª Moción.

“Modificación en los nombramientos de los representantes del Grupo Municipal Agrupación Ultzama en los órganos representativos de este Ayuntamiento.”

Se justifica la urgencia en la aprobación de esta Moción por cuanto que es preciso ordenar la composición de las Comisiones Municipales una vez la entrada de la nueva concejala Aranguren y que este punto debiera haberse incluido de manera normal en el Orden del Día pero no fue así.

Seguidamente todos/as los miembros de la Corporación presentes en el Pleno, por unanimidad, convienen en la urgencia respecto a la procedencia de tratar este tema.

Así las cosas, se lee a todos los/as concejales el texto del acuerdo propuesto (nueva composición de las Comisiones Municipales y de los/as miembros de la Corporación que ostentan representación en los diferentes organismos

berria).

Gaiaren inguruan eztabaidarik egon ez denez, aho batez erabaki da.
Hitzarmenaren testua akta osoan.

y/o entidades, en lo que respecta al Grupo Municipal EH Bildu).

No habiendo discusión al respecto, se acuerda por unanimidad.
Texto del Acuerdo en el acta completo.

2016ko ABENDUAREN 22ko EZOHIKO BILKURAREN LABURPENA

1 Hasiera batez onestea 2017. urteko ekitaldirako Udal Aurrekontuen Espedientea eta horiek betearazteko oinarriak.

Alkateak gaia azaldu du.

Gai honen inguruan AU Udal taldeko Erviti zinegotziak hartu du hitza, eta bere taldearen aurkako botoa iragarri du eta beraien botoaren zentzua justifikatzeko arrazoiak adierazi ditu:

- Ezin da kontsideratu aurrekontu parte-hartzaile batzuk direnik, jada eginak zeundenean bidali dizkietelako eta gutxi gehitu ahal izan dute, eta herrien (kontzejuen) parte hartzerik ere ez da egon eta beraz, ondorioztatu dute Gobernu taldearen propaganda dela udalaren informazio buletinean aurrekontu parte hartzaileak batzuk egin behar direla esaten denean.
- Bere edukiari dagokionez uste dute ez dela prudentzia prinzipioa errespetatzen. Prinzipio hau funtsezkoa da aurrekontu publiko guztietan eta gastuak goranzko irizpidearekin esleitzea ekartzen du, eta diru-sarrerak beranzko irizpidearekin, horrela, bukaera deskoadreak saihestuz.
- Beraz, egiaztatzen da ICIOaren diru sarreren partidan 2016ko kantitate berdineko aurrekontua egin dela, eta aurten, egungo exekuzioa aintzat hartuta ez da aipaturiko diru sarrerara iritsi. Berdin jokatu da “0-3 urte bitarteko eskolako” kuoten diru-sarrerei dagokienez eta Ikastetxe publikoaren gastuen diru laguntzan. Horregatik ondorioztatu dutena da, aurreko urtean aurrez ikusita zegoena biltzea lortu ez arren, aipaturiko diru-sarreren zifrak mantendu direla, prudentzia printzipioaren aurka doana.
- Haien ustez dute gehiegizko sarrerak esleitzen jarraitzen dute haraneko komunalen baso ustiapen salmentagatik eta honek gehiegizko esplotazioa ekartzen du. Zentzu honetan, adierazi dute honi buruzko aurreko ariketen datuak aztertzea gustatuko litzaiekela.
- Hiri lurraren lagapenari dagokionez (jabearen kargu, aprobetxamendu urbanistikoaren %10eko lagapena Udalaren alde), 40.000€tan esleitu dena, uste dute aipaturiko irizpide honekin ez dela Ultzaman etxeen eraikuntza errazten.
- Ez dira bat etortzen etxebizitzak eraberritzeko laguntzen gastuen partida murriztearekin.
- Ez dute egokia ikusten diru-laguntza zuzen baten bidez Pulunpe aldizkariaren aldeko gastu bat izatea eta adierazi dute ez daudela ziur honek, aipaturiko diruaren noranzkoa

RESUMEN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 2016

1 Aprobación Inicial del Expediente de los Presupuestos Municipales del ejercicio 2017 y sus Bases de Ejecución.

La Alcaldesa explica el tema.

Interviene sobre esta cuestión el concejal Erviti, del Grupo Municipal A.U., el cual anuncia el voto en contra de su Grupo y expone los motivos que justifican el mismo en el sentido siguiente:

- No se puede considerar que se trate de unos presupuestos “participativos” por cuanto que se les han enviado cuando ya estaban hechos y poco han podido aportar, y tampoco ha habido participación de los pueblos (Concejos), por lo que concluyen que se trata de una acción de propaganda del Grupo de Gobierno cuando en el Boletín de Información Municipal se dice que van a hacerse unos presupuestos participativos.
- Entienden que no se respeta el principio de “prudencia” en lo que corresponde a su contenido. Este principio es fundamental en todo presupuesto público y supone el consignar los gastos con un criterio “al alza” y los ingresos con un criterio “la baja” para así evitar descuadres al final.
- Así pues se comprueba que en la partida de ingresos por el ICIO se ha presupuestado la misma cantidad que en 2016 cuando este año, según el estado de ejecución, no se ha llegado a dicho ingreso. También se ha actuado igualmente en el caso de los ingresos por cuotas en la “escuela de 0 a 3 años” y en las subvención por los gastos del Colegio Público. Por ello concluyen que aunque el año pasado no se consiguiera recaudar lo que estaba previsto se mantienen dichas cifras de ingreso, lo cual va en contra de este principio de prudencia.
- Entienden que se siguen consignando excesivos ingresos por la venta de los aprovechamientos forestales del comunal del Valle y que ello supone una cierta sobrexplotación del mismo. En este sentido indican que les gustaría comparar los datos de los últimos ejercicios al respecto.
- Respecto al ingreso por cesión del suelo urbano (cesión del 10% del aprovechamiento urbanístico a cargo del propietario en favor del Ayuntamiento), el cual se ha consignado en 40.000 €, entienden que con dicho criterio no se facilita la construcción de viviendas en Ultzama.
- No comparten el hecho de que se reduzca la partida de gastos por ayudas a la rehabilitación de viviendas.
- No consideran adecuado que exista un gasto por una subvención directa a favor de la revista Pulumpe e indican que no les consta que la misma justifique el destino de dicho dinero.
- Consideran que, según las noticias que les llegan, es insuficiente el gasto realizado en el mantenimiento de

justifikatzen duenik.
- Iristen zaizkien berrien arabera kontsideratzen dute basoko pista edo auzoko bideetan egindako mantenimendu gastuak ez direla nahikoak.
- Uste dute ez zaiela parte hartzerik eman Kontzejuei aurrekontuak lantzeko orduan.

Martinez Urionabarrenechea Alkateak hartu du hitza, eta erantzun du Agrupacion Ultzama taldearen legegintzaldietan ez zirela inoiz jendearekin bilerak egiten aurrekontuak lantzeko, beraiek hurrengo asterako deitu dute bilera kontzejuekin, eta adierazi du Pulunpe aldizkariaren finantziazioari buruz, finantziazio hitzarmen bat dagoela aurreko legegintzalditik.

Gai hauei dagokienez AU Udal taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza, eta adierazi du aipaturiko hitzarmen hau idatziz eskatuko dutela honen izatearen berririk ez dutelako, eta zuzeneko diru-laguntza bat denez, honek diru-laguntzen foru legea bete behar du, hau da, onuradunak diruaren noranzkoa behar den bezala justifikatu behar du, defizita ezin delarik finantziatu. Azkenik, iragarri du aurreko legealdietan beti deitzen zitzaiela beste Udal taldekoei aurrekontuak egiteko.

EH Bildu udal taldeko Martinez Urionabarrenechea Alkateak eta Doray zinegotziak hartu dute hitza, eta berriro ere galdera hauek erantzun dituzte honako hau esanez: Pulunpe aldizkariaren finantziazioari buruz, bere idazkien arabera bere jarduerarekin dirua galtzen du, basoko pista edo auzotako bideei dagokienez aurreko urtean baino gehiago gastatu da bai pista bat eraikitzen bai besteak konpontzen, eta basoko ustiapenaren salmentaren diru-sarreren kontuari dagokionez, antolamendu planean dagoen herri basoko antolamenduaren edukiari jaramon egiten ari zaio eta bertan urtero 90 hektareako zuhaizti azalera “errepasatzea” aholkatzen du, baina hori 50 hektareatan egiten ari da soilik.

Gai hauen inguruan AU Udal taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza berriro, eta adierazi du aurreko legegintzaldietan beti kritikatzen zitzaiela herri basoaren ustezko gehiegizko ustipenagatik nahiz eta antolamendu plan berdina jarraitu, hau dela eta, EH Bildu taldearen kontraesana agerian geratzen da orain arrazoia ematen baitzaie, bere aldetik gaizki egiten ari direla epaitu gabe. Pulunpe aldizkariaren finatziazioari buruz adierazi du urtero kantitate ekonomiko bat eskatzera etortzen zela Ultzamako biztanle kopuruaren arabera, baina jada lehenagotik, aurreko Idazkariak informatu zuela entitate pribatu bat dela eta ez publikoa, hori dela eta, horregatik ez dagoela inongo konpromisorik Udaletik eman nahi zaion laguntzatik harago, horretarako diru-sarrera eta gastuak aurkeztu behar dituzte, defizita finantziatzea ez delako legezkoa.

Bukatzeko Martinez Urionabarrenechea Alkateak eta EH bilduko Picabea zinegotziak hartu dute hitza, kontu hauei berriro erantzuten diete honakoa esanez: Pulunpe aldizkariaren finatziazioari buruz honek zerbitzu publiko bat betetzen du, baso ustiapenaren salmentaren diru-sarrerei dagokionez ez da aurreko legegintzaldian Agrupacion Ultzama Udal taldeak onartu zuen Antolamendu Plan berdina, Nafarroako Gobernuak onartutako berriztatzea egin dela eta horregatik ezberdina dena eta aurrekontu parte

pistas forestales/caminos vecinales.
- Entienden que no se ha dado participación a los Concejos a la hora de elaborar los presupuestos.

Toma la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, la cual le responde que durante los años de gobierno del Grupo Agrupación Ultzama nunca se hacían reuniones con la gente para elaborar los Presupuestos, reunión que ellos han convocado con los Concejos la semana que viene, e indica, sobre la cuestión de la financiación de la revista Pulumpe, que hay un convenio de financiación desde anteriores legislaturas.

Seguidamente interviene sobre estas cuestiones el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., el cual indica que pedirán por escrito dicho Convenio ya que no les consta su existencia y que tratándose de una ayuda directa la misma debe cumplir la Ley Foral de Subvenciones en el sentido de que la beneficiaria debe justificar debidamente el destino del dinero, sin que quepa financiar el déficit. Por último, señala que en anteriores legislaturas siempre se les llamaba a los del otro Grupo Municipal para hacer los Presupuestos.

Toman la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, y el Concejal Doray, del Grupo Municipal EH Bildu, los cuales responden de nuevo a estas cuestiones indicando lo siguiente: respecto a la financiación de la revista Pulumpe que según sus escritos la misma pierde dinero con su actividad, respecto a las obras por mantenimiento de pistas forestales/caminos vecinales que se ha gastado más que el año pasado tanto en la creación de una pista como en arreglar las otras, y respecto a la cuestión del ingreso por la venta de aprovechamientos forestales que se está haciendo caso al contenido de la ordenación del monte comunal que está en el Plan de Ordenación y que en el mismo se aconseja “repasar” cada año una superficie de 90 hectáreas de arbolado pero que sólo se está haciendo eso respecto a 50 hectáreas.

Interviene de nuevo sobre estas cuestiones el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., el cual indica que en anteriores legislaturas siempre se les criticaba por una supuesta sobrexplotación del monte comunal a pesar de seguirse el mismo Plan de Ordenación por lo que queda en evidencia la contradicción del Grupo EH Bildu en esta cuestión ya que ahora se les da la razón, sin que por su parte juzgue que se esté haciendo mal. Respecto a la financiación de la revista Pulumpe comenta que la misma venía y viene pidiendo cada año una cantidad económica según los habitantes de Ultzama pero ya desde antiguo, la anterior Secretaria informó que se trata de una entidad privada y no pública y que por ello no hay ningún compromiso más allá de la ayuda que desde el Ayuntamiento se les quiera dar, para lo cual deberán presentar unos ingresos y gastos, no siendo legal el financiar el déficit.

Finalmente toman la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, y el Concejal Picabea, del Grupo Municipal EH Bildu, los cuales responden de nuevo a estas cuestiones indicando lo siguiente: respecto a la financiación de la revista Pulumpe que la misma hace un servicio público, respecto a la cuestión del ingreso por la venta de aprovechamientos forestales que no se trata del mismo Plan de Ordenación que se aprobó en la anterior legislatura por el Grupo Municipal Agrupación Ultzama por cuanto que se ha producido ahora una renovación aprobada por el Gobierno de Navarra y por ello es diferente, y respecto al concepto de presupuestos “participativos” que es esa

hartzaileen kontzeptuari buruz bere Gobernu Taldearen filosofia hori dela eta auzotarrekin bilerak egin direla eta hauetara zinegotzi bezala joan ahal zirela, eta orain onartu behar den hasierako dokumentu hau aurreko ostegunean bidali zitzaiela eta nahiko denbora izan dutela pentsatzen du.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.

- Aldeko botoak: Martinez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren
- Aurkako botoak: Erviti, Oyarzun, eta Perez Arregui. Botoaren zentzua justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

2 Bigarren behin betiko onestea abeltzaintzako mindan oinarriturik gasa eta argindarra ekoizteko Iraizozko (Ultzama) 12. poligonoko 159. lurzatiko A azpilurzatian kokaturiko planta eta Iraizotz, Gorrontz-Olano, Suarbe, Auza eta Orokietako kontzejuetan minda digerituak biltegiratzeko bortz hobi egiteko obra publikoaren eta geroko ustiapenaren kontratua suntsiarazteko espedientea.

Alkateak Idazkariari ebazpen honen gorabeherak komentatzeko eskatu dio, Idazkariak berak, laburbilduz, honako hau azaldu du:

Aurreko Osoko Bilkuran azaldu zen bezala, Rural Kutxa eta Sodena entitateak 2016ko ekainaren 1ean hartutako behin betiko lehenengo akordioaren kontra sartutako berraztertze errekurtsoa dela eta, oraingo kasuan hainbat agentek hartzen dute parte (Udalaz gain), eta haien artean interes kontrajarriak dituztenez, azken batean gaiak auzitegietan amaituko duela ondorioztatzera eraman gaitu, Udalak emate administratiboaren gainean azkenean hartu zuen erabakiak, eta Biogas plantaren aktiboen balioaren estimazioak, segur aski, ez baitira parte guztiak asetuko, hori ezinezkoa da eta izango da.

Beraz, alde guztiei Nafarroako Kontsejuaren txostenaren edukia helarazi ondoren, eta hauek aurkeztutako elegiteak aztertu ondoren lehen adierazitakoa baieztatzen da:

Alde batetik emankidadun enpresak gaia lehenbailehen ebatzi nahi du, horrela aktiboen balioagatik dagokiona jaso ahal izateko, kontsideratzen du ez zitzaiela bidea eman behar finantziazio entitateei (interesatu baldintza ez izateagatik, beste 30 hartzekodun daudenez gero...) eta nolanahi ere ondoriozkoa berari ordaintzea, hori dela eta tramitatu baita dagokion konkurtso prozedura.

Bestalde finantza erakundeak LFCko 166. artikuluko lehen ataleko azkeneko parrafoaren edukiari heltzen diote, honek dioena da dirua zor zaien mailegu entitateak badaude, lehena hauei ordaindu behar zaiela, eta ordaindu beharreko ondoriozko kantitate honetatik, kontzesio hartzaileak egindakoak eragindako kalte galeren zenbatekoak ez lirateke inongo kasutan deskontatuko.

Hau guztiarekin, lau alegazio egileak bat datoz gertaera batean, aktiboen balioespen data bahiketaren hasierakoa

la filosofía de su Grupo de Gobierno y que han hecho reuniones con vecinos a las que como concejales podrían haber asistido, y que el documento inicial a aprobar ahora se lo entregaron el pasado jueves y considera que han tenido tiempo suficiente.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.
- Votos en contra: Erviti, Oyarzun, y Pérez Arregui. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.

Visto lo anterior la Corporación APRUEBA este punto.

2 Segunda Aprobación Definitiva del Expediente de Resolución del contrato de concesión de la obra pública y posterior explotación de la Planta de producción de gas y electricidad con base en purín ganadero ubicada en la parcela 159, subparcela A, del polígono 12 de Iraizotz, Ultzama, y de cuatro fosas de almacenamiento de purines digeridos ubicadas en los Concejos de Iraizotz, Gorrontz-Olano, Suarbe, Auza, y Orokieta.

La Alcaldesa indica al Secretario que comente los pormenores de este acuerdo, a lo que el mismo, resumidamente, explica a todos lo siguiente:

Tal y como se explicó en el pasado Pleno, con ocasión del recurso de reposición interpuesto por las entidades Caja Rural y Sodena contra el 1º acuerdo definitivo de resolución adoptado el 1 de junio de 2016, en el presente caso intervienen varios agentes (además del Ayuntamiento) los cuales tienen además intereses contrapuestos entre sí, lo que nos lleva a deducir que el asunto finalmente acabará en los Tribunales ya que el acuerdo que al final adoptó el Ayuntamiento sobre la resolución de la concesión administrativa y sobre la estimación del valor de los activos de la Planta de Biogás, a buen seguro, no satisfarán a todas las partes, ya que eso es y va a ser imposible.

Así pues y tras darles traslado del contenido del Dictamen del Consejo de Navarra a todas las partes y tras estudiar las alegaciones presentadas por las mismas se confirma lo anteriormente indicado:

Por un lado la empresa concesionaria quiere que el asunto se resuelva cuanto antes para así poder recibir lo que corresponda por el valor de los activos, considera que no se debiera haber dado pábulo a las entidades financieras (por no tener la condición de interesadas ya que existen otros 30 acreedores más…), y que en cualquier caso debiera abonarse el resultante a ella ya que para eso se ha tramitado el correspondiente procedimiento concursal.

Por otro lado las entidades financieras se agarran al contenido del párrafo final del apartado 1 del artículo 166 de la LFC en el que se dice que en caso de existir entidades prestamistas a las que se les debiera dinero se debe pagar primeramente a las mismas, y que, de esta cantidad resultante a pagarles, en ningún caso se debiera descontar el importe de los daños y perjuicios que pudieran ser achacables a la actuación de la concesionaria.

Con todo, los cuatro alegantes sí que efectivamente coinciden en el hecho de reclamar que la fecha de la

izan behar dela (2014ko azaroa) eta ez kontratua bukatu zenekoa (2016ko ekaina) eta zalantzarik gabe ulertzen dute ez dela deskontatu behar aktiboak berriro ere abiaraztearen ondoriozko kantitatearen zenbatekoa, hori, gertaera berdinaren dedukzio bikoitz bat izango litzatekeelarik.

Udalari interesatzen zaionari buruz –BIDERKA ABOKATUAKek egindako ikerketa juridikoaren irizpidea erabat partekatzen du- honakoa ulertzen du:

1.- Onena kontratua lehenbailehen ebaztea da horrela Udala subiranoa izango baita plantarekin nahi duena egiteko –funtzionamenduan jarri, entitateren bati eman, berriro ere kontzesioan atera, itxi,..., beste instalazio bat egin- hau egiten ez den bitartean ezinezkoa delako, honek Bioenergia Ultzama SAren eskuetan jarraitzen duelako.
2.- Zalantzarik gabe, Udalak azkenean aktiboen truke ahal den kantitate txikiena ordaindu behar izatea interesgarria da eta hori dela eta proposatzen da legearen interpretazio aplikagarria zentzu honetan.
3.- Udalak ahalik eta segurtasun juridiko handiena bilatu behar du eta honetarako lagungarria da Nafarroako Batzordearen irizpidearekin bat egin eta laguntza bilatzea.

Gauzak horrela, akordio proposamenean honakoa planteatzen da:

1.- Berriro ere ebazteko erabaki hau era sendo eta azkar batean hartzea, aldeetako inork ez baitu zalantzan jarri –inongo aldeak ez du argudiatu erabaki hau hartzeko arrazoiak ez daudenik- eta horrela Udalak planta bat eduki ahal izango du berehala.
2.- Plantaren aktiboen balioespen prozesuari buruz, legearen edukira moldatuz, proposamen bat lantzen da Udalaren interesei ahalik eta gehien gerturatu dadin eta hau Nafarroako Batzordearen irizpen berri baten aurrean jartzea hitzartzen da, bere legezkotasunaren gainean ahalik eta segurtasun handiena izateko.

Gai honen inguruan AU Udal Taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza eta eguneko gai zerrendaren puntu honen bere Udal Taldearen aurkako botoa iragarri du eta hau justifikatzen duten arrazoiak adierazi ditu:

- Nafarroko Batzordearen txostenak kontzesioari amaiera emateko aukera irekita uzten zuen, edo ez, hori ez egiteko bere testuan Udalak proposatutako ebazpena kaltegarritzat hartzen baitzuen.
- Ulertzen du akordio proposamearen oinarrietan irizpide honen edukia aipatu behar zela.
- Kontratua ebazteko erabaki honen aurkakoa da, gainerako entitate interesatuak haien bide posible eta bakarra den auzitegietara gerturatzen dituelako, Udalera ondorio ekonomiko oso kalegarriak ekarriko dituena, halaber plantaren irekiera galaraziz.
- Bere erabakietan Gobernu Taldearen jokaera erabat okerra izan da prozesu guzti honi dagokionez, lehenbizi gauza bat onartzen baita eta gero beste bat, bere Udal Taldea inongo momentutan kontuan hartu gabe.
- Kontzesio administratiboari lotuta dauden minda biltzeko baltsen legezkotasuna zalantzan jartzen du –orain abeltzain batzuek darabiltzatenak- planta itxita eta kontzesioa amaituta dagoen egoera batean eta halaber seinalatu du kontzejuek egindako baldintzetan ezta ere ez

valoración de los activos debiera ser la del inicio del secuestro (noviembre 2014) y no la de la resolución (junio 2016), y entienden sin duda que no debe descontarse del montante la cantidad resultante de volver a poner los activos en funcionamiento ya que ello sería una especie de doble deducción por el mismo hecho.

Respecto a lo que interesa al Ayuntamiento –criterio que comparte totalmente con el Estudio Jurídico BIDERKA ABOKATUAK- entiende lo siguiente:

1.- Lo mejor es resolver el contrato cuanto antes por cuanto que así el Ayuntamiento será soberano para hacer lo que quiera con la Planta - ponerla en funcionamiento, cederla a alguna entidad, volver a sacarla en concesión, cerrarla, …, hacer otra instalación – ya que mientras esto no ocurra ello es imposible porque continúa a manos de la concesionaria Bioenergía Ulzama SA.
2.- Obviamente interesa que el Ayuntamiento, al final, tenga que pagar la menor cantidad posible a cambio de los activos y por ello propone la interpretación de la Ley aplicable en este sentido.
3.- El Ayuntamiento debe buscar la máxima seguridad jurídica posible para lo cual resulta conveniente buscar el apoyo y coincidir con el criterio al respecto del Consejo de Navarra.

Así las cosas en la propuesta de acuerdo se plantea lo siguiente:

1.- Adoptar de nuevo esta decisión de resolver, de una manera firme y rápida, ya que ninguna de las partes la ha cuestionado como tal –ninguna parte alega que no existan las causas de resolución invocadas- y así el Ayuntamiento podrá disponer de la Planta de una manera inmediata.
2.- Respecto al proceso de valoración de los activos de la Planta se elabora una propuesta que, adaptándose al contenido de la Ley, resulta lo más favorable posible a los intereses del Ayuntamiento, y se acuerda someter la misma a un nuevo dictamen del Consejo de Navarra para así tener la mayor seguridad posible sobre su legalidad.

Interviene sobre esta cuestión el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., el cual anuncia el voto en contra de su Grupo Municipal en lo que se refiere a este punto del Orden del Día y expone los motivos que justifican el mismo en el sentido siguiente:

- El propio Dictamen del Consejo de Navarra dejaba abierta la posibilidad de resolver la concesión o de no hacerlo ya que en su texto se decía que se informaba desfavorablemente la propuesta de resolución planteada por el Ayuntamiento.
- Entiende que en los fundamentos de la propuesta de acuerdo se debiera haber hecho mención al contenido de este Dictamen.
- Es contrario a esta decisión de resolver el contrato por cuanto que nos aboca a que el resto de entidades interesadas no les quede otra vía posible que la de acudir a los Tribunales, lo cual traerá consecuencias económicas muy perjudiciales al Ayuntamiento, impidiéndose así mismo la apertura de la Planta.
- La actuación del Equipo de Gobierno en sus decisiones ha sido la más desacertada posible respecto a todo este proceso ya que primero se aprueba una cosa y luego otra, no habiéndose contado nunca con su Grupo Municipal.
- Cuestiona la legalidad de la situación de las balsas de almacenamiento de purines ligadas la concesión administrativa -las cuales ahora están siendo utilizadas por algunos ganaderos- en una situación en la que la Planta está cerrada y se ha resuelto la concesión y señala así mismo

zela horrela planteatzen hauen kontzesionarioa Udalen Mankomunitatea zelarik, eta Alkateari eta Idazkariai galdetu die ea egoera hau legezkoa den.

Martinez Urionabarrenechea Alkateak hartu du hitza eta erantzun dio ez duela galdera horren edukia ulertzen baina konkurtso administrazioarekin eta baltsen jabe diren kontzejuekin hitz egin dela baltsen gaur egungo noranzkoaren gainean. Idazkariak bere aldetik erantzun dio gaiak konplexutasuna duela era azkar batean erantzuteko eta esan dio bere kasuan txosten jurudiko bat egingo duela gaiaren inguruko bere iritzia emanez.

Jarraian EH Bildu Udal Taldeko Picabea zinegotziak hartu du hitza eta erantzun du instalazioak udalarentzat nahi dituztela, eta azkenean seguraski hauengatik ordaindu behar izango dela eta ez dela inongo momentutan baztertu hura berriro ere irekitzea edo emate administratibora ateratzea.

Jarraian AU Udal Taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza berriro ere eta inplikatutako alde guztiekin hitz egitea proposatu du, akordio batera heltzeko bidea aurkitu gaia ez dadin epaitegietara iritsi eta hau posiblea izango litzatekeela kontsideratzen du. Aipatu du baita ere Espainian itxi den mota honetako planta bakarra dela eta interesa azaldu duen enpresa bat badagoela baina ez zitzaion kasurik egin eta planta ixterakoan honen berrabiaraztea asko kaltetu dela, asko hondatu baita.

Azkenik Martinez Urionabarrenechea Alkateak hartu du hitza eta erantzun dio hori egia bada –itxi den bakarra dela- zerbait gaizki egin zelako izango dela eta hori dela eta muntatu zutenei botatzen die errua... Perez Arregui zinegotzia iritzi honekin desadostasunean egonez, kontu honen gainean eztabaidatu da.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.
- Aldeko botoak: Martinez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren.
- Aurkako botoak: Erviti, Oyarzun, eta Perez Arregui. Botoaren zentzua justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

3 Ultzamako Larraintzarko Ikastetxeko eraikina eta instalazioak garbitzeko laguntza teknikoa kontratatzeko espedientea. Baldintza ekonomiko eta administratiboen plegua onestea, baita Baldintza teknikoen eta espediente horretan aurreikusitako izapidetze eta prozedura ere. Esleipena akordioa.

Alkateak gaia azaldu du.
Aho batez erabaki da.

4 Baztan Udalari babes mozioa

Alkateak gaia azaldu du.

Gai honen inguruan AU Udal Taldeko Perez Arregui zinegotziak hartu du hitza eta erabaki honi dagokionez bere taldearen aurkako botoa iragarri du eta erabaki hau

que en los Pliegos realizados por los Concejos tampoco se planteaba así ya que la concesionaria de las mismas era la Mancomunidad de Ayuntamientos, y pregunta a la Alcaldesa y al Secretario sobre si tal situación es legal.

Toma la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, la cual le responde que no entiende el contenido de esa pregunta pero que se ha hablado con la Administración Concursal y con los concejos propietarios sobre el actual destino de las balsas. Por su parte el Secretario le indica que el tema reviste complejidad como para contestar de una manera rápida y le indica que en su caso elaborará un Informe Jurídico dando su criterio sobre el asunto.

Seguidamente toma la palabra el Concejal Picabea, del Grupo Municipal EH Bildu, el cual responde que quieren quedarse las instalaciones y que al final posiblemente habrá que pagar por ellas y que la decisión de volver a abrirla o de sacarla de nuevo a concesión administrativa en ningún momento se ha descartado.

A continuación toma de nuevo la palabra el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U. , el cual propone hablar con todas las partes implicadas y buscar el camino de llegar a un acuerdo evitando que el tema se judicialice y considera que ello sería posible. Comenta igualmente que es la única planta de este tipo que hay en España que se ha cerrado y que existe una empresa que está interesada en cogerla pero que no se le hizo caso, y que al haberla cerrado se ha perjudicado mucho su nueva puesta en funcionamiento ya que se ha deteriorado mucho….

Finalmente toma la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, la cual le responde que si es verdad eso –que es la única que ha cerrado- será porque algo se hizo mal y por ello culpa de los que la montaron… discrepando de esta opinión el concejal Pérez Arregui, abriéndose un debate sobre esta cuestión.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.
- Votos en contra: Erviti, Oyarzun, y Pérez Arregui. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.

Visto lo anterior la Corporación aprueba este punto

3 Expediente de Contratación de la Asistencia Técnica consistente en la limpieza del edificio e instalaciones del Centro Escolar “Larraintzarko Ikastetxea” de Ultzama. Acuerdo de adjudicación.

La Alcaldesa explica el tema.
Se acuerda por unanimidad.

4 Moción de apoyo al Ayuntamiento de Baztán relativa al resultado de la consulta popular realizada para el caso de la actuación urbanística del Palacio de Aroztegia en Lekarotz.

La Alcaldesa explica el tema.

Interviene sobre esta cuestión el concejal Pérez Arregui, del Grupo Municipal A.U., el cual anuncia el voto en contra de su Grupo Municipal en lo que se refiere a este punto del Orden del Día y expone los motivos que justifican el mismo en el sentido siguiente:

justifikatzeko dituzten arrazoiak adierazi ditu:

- Ez dute egokia ikusten beste Udal batzuen kontuetan edo erabakietan sartzea, Baztanen kasuan adibidez, bere erabakietan burujabea dena, ez litzaioke gustatuko ezta ere, Baztango Udala, Ultzamako Udalari dagozkion kontuetan sartzea.
- Materia guzti hauek araututako ekintzak dira, hirigintzako edukiak dituena eta ezin daiteke eta ezin izan beharko litzateke tartean sartu eta are gehiago egungo kasuan jada gaia judizializatu delarik.
- Gai hauen inguruko hiritarren erabakitzeko eskubideari dagokionez adierazi dute badagoela, baina araututako gai bat dela eta hura burutzeko dagozkion tramite legalak egin behar direla, eta are gehiago kasu honetan, ofizialtasuna dena delako. Hori dela eta, ez datoz bat mozioak adierazten duenarekin botuen gehiengoak esaten duenaren menpe egon beharrari dagokionez, kasu honetan ez baita egokia, eta gainera irizpide berdina jarraituz ados egon beharko litzateke hiritarren gehiengoak Magnesitas enpresak Zilbeti herrian ireki behar zuen meategi berriaren kasuan dioenarekin.

Azkenik Martinez Urionabarrenechea Alkateak eta EH Bildu taldeko Picabea zinegotziak hartu dute hitza eta kontu hauei erantzun diete adieraziz inongo momentutan ez dela planteatu Magnesitas enpresaren meategiaren kontua, ezta ahoskatu ere, kontu desberdinak direla eta. Baztango Udalari gure babesa ematea da helburua eta ez bere kontuetan muturra sartzea, araututako zerbait izan arren, horrek ez du esan nahi ezin dela babes mozio bat onartu Baztango Udalari babesa emateko, eta aipaturiko Udala bera izan da mozio hau onartuz babesa eskatu duena, hau da, ez da bere kontuetan muturra sartzea, laguntza ematea baizik.

Udalbatzako kideen artean adostasunik lortu ez dutenez, bozketa egin da.
- Aldeko botoak: Martinez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, eta Aranguren.
- Aurkako botoak: Erviti, Oyarzun, eta Perez Arregui. Botoaren zentzua justifikatu dute lehen aipatutako arrazoiengatik.

Aurrekoa ikusirik Udalbatzak puntu hau onartu du.

- No consideran apropiado entrar en cuestiones o decisiones de otros ayuntamientos como es el caso de Baztán, el cual es soberano en sus decisiones, por cuanto que tampoco les gustaría que desde Baztán se entrara en cuestiones que competen al Ayuntamiento de Ultzama.
- En toda esta materia se trata de actos reglados, de contenido urbanístico en los que no se debe ni se puede intervenir y más aún en el presente caso en el que ya se ha judicializado el asunto.
- Sobre la cuestión del derecho a decidir de la ciudadanía sobre estas cuestiones indican que sí que existe pero se trata de un tema reglado y que para llevarlo a cabo hay que seguir los trámites legales que conlleva, más, en este caso, la oficialidad es la que es. Por ello no comparten lo que se dice en la moción sobre que hay que estar a lo que diga la mayoría de los votos por cuanto que en este caso no procede, y además según el mismo criterio también habría que estar de acuerdo con lo que dice la mayoría de la ciudadanía en el caso de la nueva mina que la empresa Magnesitas iba a abrir en el pueblo de Cilveti.

Finalmente toman la palabra la Alcaldesa, Martínez Urionabarrenechea, y el Concejal Picabea, del Grupo Municipal EH Bildu, los cuales responden a estas cuestiones indicando que ahora en ningún momento se ha planteado la cuestión de la mina de la empresa Magnesitas ni se han pronunciado al respecto ya que es una cuestión diferente, que se trata de dar un apoyo al Ayuntamiento de Baztán y no de inmiscuirse en sus cuestiones, que a pesar de ser algo reglado, etc, ello no quiere decir que no se pueda o quiera apoyar una moción de apoyo a un ayuntamiento como es Baztán, y que ha sido dicho Ayuntamiento quien les han pedido apoyo aprobando esta moción luego no se trata de ninguna intromisión sino en prestar ayuda.

Resultando que no hay acuerdo unánime se somete el mismo a votación.

- Votos a favor: Martínez Urionabarrenechea, Etxeberria, Doray, Picabea, y Aranguren.
- Votos en contra: Erviti, Oyarzun, y Pérez Arregui. Justifican el sentido de su voto por lo dicho anteriormente.

Visto lo anterior la Corporación APRUEBA este punto.

Akta osoa irakurtzeko honako helbidera jo edo Udaleko harreran ere ikusgai:
www.ultzama.eus
Udaleko eguneroko informazioa izateko:
www.facebook/ultzamakoudala

Para leer el acta en su totalidad está disponible en la recepción del Ayuntamiento o en la Web:
www.ultzama.eus
Información diaria del Ayuntamiento en:
www.facebook/ultzamakoudala

OHIKOENAK DIREN OBRA BAIMEN ESKAERETAN AURKEZTU BEHARREKO DOKUMENTAZIOA

OBRA TXIKIAK	AURKEZTU BEHARREKO DOKUMENTAZIOA
Bizigarritasun baldintzak aldatzen ez dituzten barne erreformak	Deskribapen memoria, zirriborroa eta aurrekontua
Aldamio zein aparailu jasotzailerik behar ez dituzten kanpo erreformak (arotzeri aldaketak, kanpo zolatzeak, itxiturak, galdara aldaketek sorturiko tximinien kanpo irteera berriak,…)	Deskribapen memoria, zirriborroa (elementuen aldaketen kasuetan) eta aurrekontua
Aldamio zein aparailu jasotzaileak behar dituzten kanpo erreformak (fatxaden pintaketa, erreten aldaketak, teilatuko konponketa zehatzak,…)	Deskribapen memoria, aurrekontua eta Segurtasun eta Osasun Oinarrizko Azterlana edo honen ordez segurtasun neurriak hartuko direneko teknikariaren ziurtagiria
Teila aldaketak (egituran aldaketarik eman gabe)	Deskribapen memoria, aurrekontua, Hondakinen Kudeaketa Azterlana eta Segurtasun eta Osasun Oinarrizko Azterlana edo honen ordez segurtasun neurriak hartuko direneko teknikariaren ziurtagiria

OBRA HANDIAK	AURKEZTU BEHARREKO DOKUMENTAZIOA
Bizigarritasun baldintzak aldatzen dituzten barne erreformak	Exekuzio Proiektua
Okupaziorik ez duten eta entitate txikikoak diren eraikinetan ematen diren egitura aldaketak (eustormak lanabes biltegiak, egur-tokiak,…) eta egitura erreforma zehatzak (teilatu habeen aldaketa zehatzak, balkoi indartzeak, …)	Teknikoak sinaturiko egonkortasun ziurtagiria, deskribapen memoria, zirriborroa, Hondakinen Kudeaketa Azterlana eta aurrekontua
Okupazio iraunkorreko eraikinetan ematen diren egitura erreformak (etxebizitza eraikinak, nabeak, estalpeak,…)	Exekuzio Proiektua
Teila aldaketak (egitura aldaketekin)	Exekuzio Proiektua
Eraikin berriak	Exekuzio Proiektua

DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN SOLICITUDES DE LICENCIA DE OBRAS MÁS USUALES

OBRAS PEQUEÑAS	*DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR*
Reformas interiores que no modifiquen características de habitabilidad	*Memoria descriptiva, croquis y presupuesto*
Reformas exteriores sin necesidad de andamios o aparatos elevadores (sustitución de carpinterías, pavimentaciones exteriores, cierres, salidas de chimeneas por sustitución de calderas…)	*Memoria descriptiva, croquis (en caso de sustitución de elementos) y presupuesto*
Reformas exteriores con empleo de andamios o aparatos elevadores (pintado de fachadas, sustitución de canalones, arreglos puntuales en cubierta,…)	*Memoria descriptiva, presupuesto y Estudio Básico de Seguridad y Salud o, en su defecto, certificado firmado por técnico competente haciéndose responsable de la adopción de las medidas de seguridad necesarias*
Retejados (sin cambio de estructura)	*Memoria descriptiva, presupuesto, Estudio de Gestión de Residuos y Estudio Básico de Seguridad y Salud o, en su defecto, certificado firmado por técnico competente haciéndose responsable de la adopción de las medidas de seguridad necesarias*

OBRAS MAYORES	*DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR*
Reformas interiores que modifiquen características de habitabilidad	*Proyecto de Ejecución*
Reformas estructurales en elementos de escasa entidad sin ocupación permanente (muros de contención, almacenes para aperos, leñeras,…) y reformas estructurales puntuales (sustitución de elementos puntuales como solivos, refuerzos de balcones, …)	*Certificado de estabilidad firmado por técnico competente, memoria descriptiva, croquis, Estudio de Gestión de Residuos y presupuesto*
Reformas estructurales en elementos de ocupación permanente (edificios de viviendas, naves, porches,…)	*Proyecto de Ejecución*
Retejados (con cambios estructurales)	*Proyecto de Ejecución*
Nuevas edificaciones	*Proyecto de Ejecución*